

В диссертационный совет 57.2.001.01  
ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации»  
119285, г. Москва, Воробьевское шоссе, 6А.

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Беляева Ивана Юрьевича  
на тему: «Международное сотрудничество в области противодействия  
незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ»,  
представленной к защите на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности  
5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки)**

Проблема международного сотрудничества в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков справедливо отнесена к числу основных угроз государственной и общественной безопасности Российской Федерации. В условиях стремительного роста числа подпольных лабораторий, появления новых психоактивных веществ и активного использования преступниками цифровых площадок для наркоторговли, несовершенство правового регулирования становится критическим вызовом. Автор обоснованно отмечает, что увеличение объема изъятых веществ правоохранительными органами (более 38 тонн в 2024 году) происходит на фоне трансформации самого международного правопорядка.

Диссертационное исследование И.Ю. Беляева актуально именно в силу необходимости анализа «дуалистической» природы конвенционных норм, которые, с одной стороны, формулируются на международном уровне, но с другой — окончательно имплементируются в национальное законодательство с использованием конструкций, характерных для стран как континентального, так и общего права. Потребность в устранении теоретических и практических коллизий, возникающих при квалификации наркопреступлений, экстрадиции и оказании правовой помощи, делает данную работу своевременной и востребованной.

Сформулированная соискателем цель — формирование целостного представления об эффективности международно-правового регулирования и выявление пробелов в части признаков наркопреступлений — является глубокой и научно значимой. Достижение этой цели предполагает не просто описание конвенционных норм, но и разработку новых теоретических подходов к составам преступлений международного характера. Поставленные диссертантом 11 задач отличаются логической завершенностью, охватывая материально-правовые (объект, признаки составов) и процессуальные (юрисдикция, экстрадиция, правовая помощь) вопросы. Подобный системный подход позволяет всесторонне раскрыть предмет исследования.

Структура диссертационной работы выстроена логично и грамотно. Автор последовательно переходит от общих вопросов международного сотрудничества к анализу содержания конкретных составов

наркопреступлений и завершает исследование процессуальными механизмами взаимодействия государств. Такая архитектура обеспечивает целостное восприятие концепции.

Работа опирается на солидный научный фундамент, включающий труды ведущих отечественных международников (А.Х. Абашидзе, И.П. Блищенко, Л.Н. Галенская, И.И. Лукашук) и зарубежных ученых (М.Ш. Бассиони, А. Кассезе, Н. Боистер). Важно отметить широкое использование иностранных источников, многие из которых впервые вводятся в русскоязычный научный оборот. Эмпирическая база диссертации репрезентативна: помимо текстов универсальных конвенций ООН, автор детально анализирует подготовительные материалы (*travaux préparatoires*), практику Международного уголовного суда, трибуналов *ad hoc*, ЕСПЧ, а также приводит национальное законодательство ряда зарубежных государств. Это придает выводам автора высокую степень достоверности.

Не вызывает сомнений, что работа обладает существенной научной новизной. Впервые на монографическом уровне проведен столь детальный компаративистский анализ структурных элементов составов наркопреступлений в правовых семьях общего и континентального права применительно к конвенциям ООН.

К наиболее значимым выводам можно отнести следующие:

1. Заслуживает серьезного внимания предложенная автором классификация систем контроля за наркотиками (индивидуальная, универсальная и смешанная), а также критический анализ уязвимости международного «списочного» подхода перед появлением новых «дизайнерских» наркотиков (положение №3). Это доказывает необходимость модернизации Конвенции 1988 г.

2. Убедительным является тезис о недопустимости отождествления механизмов противодействия транснациональной наркопреступности и основным международным преступлениям. Вывод автора о том, что отсутствие универсальной юрисдикции является следствием осознанного выбора государств, а не пробелом в праве, имеет важное прикладное значение (положение №9).

3. Высокой теоретической ценностью обладает проведенный сравнительный анализ субъективной стороны: сопоставление критериев «знания» (*knowledge*), «намерения» (*intent*) и «цели» (*purpose*) с понятиями *dolus directus*, *dolus eventualis* и формами вины по УК РФ показывает пути гармонизации правоприменения (положение №5).

4. Практически значимым является обоснование тезиса о конституционных ограничениях имплементации (положение №7). Автор тонко подметил лингвистическую неточность в русском тексте Конвенции 1988 г. («положения» вместо «принципы»), что важно для корректного применения нормы.

5. Анализ правовой помощи через раскрытие комплексного характера данного института (положение №10), а также выводы о соответствии

конфискации «in rem» стандартам ЕКПЧ, демонстрируют способность автора решать конкретные правоприменительные коллизии.

Достоверность выводов обеспечивается использованием апробированной методологии (диалектический, логико-юридический, сравнительно-правовой методы) и глубокой проработкой первоисточников. Использование официальных отчетов конференций ООН и решений международных судебных инстанций подтверждает надежность доказательственной базы.

Несмотря на высокий уровень проведенного исследования, при ознакомлении с авторефератом возникает несколько замечаний, требующих пояснения в ходе публичной защиты:

1. Автор предлагает в качестве единого объекта уголовно-правовой охраны для всех конвенционных составов признать «здоровье человечества». Однако на странице 7 автореферата говорится, что наркопреступления «не считаются угрозой безопасности международного сообщества» в отличие от основных международных преступлений. Требуется уточнение: не будет ли переквалификация объекта противоречить постулируемому автором различию в степени общественной опасности между деликтами и преступлениями *stricto sensu*?

2. В положении №5 автор полагает, что нижней границей умысла в конвенциях ООН является *dolus eventualis*. Учитывая высокую степень общественной опасности наркоторговли, не является ли такая постановка вопроса слишком либеральной и не позволит ли она уходить от ответственности организаторам сетей «бесконтактного» сбыта, ссылающимся на отсутствие прямого умысла на причинение вреда?

3. Диссертант оперирует обширным зарубежным законодательством (Англия, Германия, Франция), однако опыт стран общего права (прежде всего, прецедентное регулирование *mens rea* в США) представлен в автореферате в меньшей степени, чем романо-германская доктрина. Хотя автор ссылается на Модельный кодекс США, хотелось бы услышать пояснения о влиянии современной судебной практики этих стран на выводы о субъективной стороне.

Высказанные замечания носят уточняющий характер и направлены на дальнейшее развитие проведенного исследования. Они не снижают общего положительного впечатления от представленного автореферата.

Проведенное исследование вносит заметный вклад в развитие доктрины международного уголовного права. Разработанная автором теоретическая модель имплементации составов международных наркопреступлений эффективно «снимает» противоречия между правовыми семьями. Выводы о специфике применения принципа *aut dedere aut judicare* и механизмах разрешения конфликта юрисдикций существенно обогащают учение о международном сотрудничестве в борьбе с преступностью.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных результатов при разработке проектов новых международно-правовых актов в сфере наркоконтроля, а также в процессе имплементации конвенционных норм в российское законодательство. Материалы диссертации уже нашли отражение в многочисленных публикациях

автора и могут быть востребованы в учебном процессе при преподавании курсов международного права.

На основании изложенного можно утверждать, что диссертационная работа Беляева Ивана Юрьевича на тему «Международное сотрудничество в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

Директор КФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» (г. Казань),  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
кандидат юридических наук

Р.А. Шарифуллин

30 апреля 2026г.

Казанский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»  
420088, Республика Татарстан, г. Казань, ул. 2-я Азинская д. 7А  
Тел.: 8(843)202 26 30; 8(843)202 26 58;  
E-mail: [secreter@kfrgup.ru](mailto:secreter@kfrgup.ru)

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ:

начальника отдела кадров



*Анна Александровна*