

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор – начальник
Управления научной политики
«Московского государственного университета
имени М.В.Ломоносова»

профессор

А. А. Федянин



10 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» на диссертацию Никифорова Святослава Вадимовича на тему «Пробелы и их восполнение в современном международном праве», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность исследования Святослава Вадимовича Никифорова определяется связью проблематики пробелов в международном праве с происходящими изменениями в международно-правовой системе и международном правопорядке, значимости восполнения пробелов как важной составляющей процесса развития международного права.

Это особенно актуально в современный период трансформации мироустройства и связанного с ним международного правопорядка, приводящих к изменениям в международном праве. С данных позиций исследование, выполненное С. В. Никифоровым применительно к международному праву как отрасли науки, является актуальным и представляет определенный интерес. Оно направлено на решение важной юридической задачи: выявление природы пробела в международном праве, критериев пробельности, разработку классификации пробелов, определение сферы отношений, в которых сосредоточено наибольшее количество пробелов, инструментария – способов восполнения пробелов с учетом современных реалий.

Научная актуальность исследования определяется недостаточной разработанностью проблемы пробелов международного права на современном этапе его развития.

Практическая актуальность исследования связана с возрастанием актуальности восполнения пробелов в международно-правовом регулировании становится для России, стран ЕАЭС, ШОС и БРИКС, связанной с кризисом отношений между Российской Федерацией и недружественными странами.

Отметим, что актуальность проблемы исследования обоснована соискателем, вследствие чего были сформулированы цели и задачи, задающие направления научно-исследовательского поиска соискателя.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и (362 источника, включающих нормативно-правовые акты, научную литературу и другие источники) и приложений. Общий объем диссертации – 231 с.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень ее научной разработанности, определяются теоретическая, методологическая, нормативная основа исследования; формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования, показывается научная новизна и формулируются положения, выносимые на защиту; показывается теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации полученных результатов.

В первой главе «Теоретические подходы к проблеме пробелов в международном праве» состоит из двух параграфов, в которых рассматриваются научно-доктринальные взгляды на проблему пробелов в международном праве, критерии пробельности и классификация пробелов по критерию связи с международно-правовыми институтами и отраслями.

Соискатель подробно останавливается на анализе идей, подходов, концептуальных взглядов на вопросы пробелов в международном праве, природу пробелов, определении пробелов в международном праве.

Отдельное внимание в рамках первой главы уделено характеристике основных критериев классификации пробелов, обоснована классификация пробелов по критерию их связи с международно-правовыми институтами и отраслями и способами восполнения пробелов.

Соискателем делается вполне обоснованный вывод: «Критерий привязанности к тому или иному международно-правовому институту или к отрасли международного права представляется основным для достижения задач и цели текущего исследования в силу взаимосвязанности остальных критериев с ним, его системности и удобства классификации сообразно устоявшейся научной традиции» (С. 75).

Во второй главе «Специфика пробелов в традиционных международно-правовых институтах и отраслях» С. В. Никифоровым исследуются степень пробельности в традиционных отраслях и институтах международного права

и возможность восполнения пробелов в некоторых традиционных международно-правовых институтах и отраслях.

С. В. Никифоров описывает традиционные, «старые», нормативно обустроенные – с интенсивным международно-правовым регулированием, главным образом универсального уровня, отрасли и институты международного права и степень их пробельности.

Соискатель дает анализ пробельности в традиционных сферах международного права, где пробельность снижена, а имеющиеся пробелы относятся к пробелам малой и средней степени пробельности. Подчеркивает, что они выявлены и зафиксированы, а их восполнение осуществляется преимущественно международными договорами универсального, регионального или локального уровня либо кодификацией международного права, а также организованной средствами международного права унификацией национальных законов.

С. В. Никифоров предлагает свою картину зафиксированных пробелов в некоторых традиционных отраслях международного права (также она представлена в форме таблицы в приложении № 1 на С. 220-225 диссертации).

По итогам исследования соискатель делает вывод о том, что «степень пробельности в традиционных отраслях и институтах международного права существенно снижена благодаря многолетней (в ряде случаев – многовековой) деятельности государств по международно-правовому регулированию; значительная часть оставшихся пробелов зафиксирована» (С. 110).

Третья глава диссертации «Специфика пробелов в новых международно-правовых институтах и отраслях международного права» посвящена анализу пробельных пространств, отдельных пробелов и «зафиксированных пробелов» применительно к «новым» отраслям и институтам международного права и в сферах международных отношений, слабо охваченных международно-правовым регулированием.

Соискателем определяются области международных отношений, связанных с развитием технологий, в которых зарождаются «новые» международно-правовые институты и отрасли и происходит постепенное восполнение пробельного пространства отдельными нормами и небольшими институтами, исследуется проблематика пробелов на примере отношений в технологической сфере, непосредственно затрагивающих физическую природу человека: биотехнологий, в частности генной инженерии и клонирования, продвинутого кибернетического протезирования (киборгизации); цифровизации, создания цифровых «копий», имитаций человеческого сознания (т.н. «цифрового бессмертия»).

С. В. Никифоров делает вывод о том, что «степень пробельности в «молодых» институтах и отраслях международного права является более высокой. Примерами сфер международных отношений, в которых пока нет необходимых норм международного права, правоотношений и международного правопорядка (то есть высокой степени пробельности) можно считать, в первую очередь, межгосударственные отношения, касающиеся развития технологий» (С. 164).

Соискатель предлагает перечень пробелов в некоторых новых международно-правовых институтах и отраслях международного права, в том числе представляет обобщенную таблицу в Приложении № 2 (С. 226-231), описывает способы их восполнения, выявляет закономерности восполнения пробелов в «старых» и «новых» отраслях и институтах международного права.

В диссертационном исследовании С. В. Никифорова получены результаты, имеющие научную новизну, теоретическое и практическое значение.

Научная новизна исследования обусловлена отсутствием в современной российской науке международного права актуального комплексного взгляда на проблему пробелов и на их роль в снижении эффективности международного права, а также на роль восполнения пробелов как на инструментарий развития международного права.

В диссертации решены задачи выявления пробелов в современном международном праве с учетом изменений в международной системе, изучен соответствующий терминологический аппарат с примыкающими теоретическими категориями, выявлены критерии пробельности и содержательная сторона пробелов, составлена классификация пробелов и продемонстрирован инструментарий их восполнения.

Обращено внимание, в частности, на пробелы в традиционных сферах международных отношений, уже отрегулированных международным правом на универсальном уровне. Также особый упор сделан на новых сферах международных отношений, в наибольшей степени требующих международно-правового регулирования, – связанных с развитием технологий, интернет-пространством, атомной энергетикой, кибербезопасностью, искусственным интеллектом, новыми медицинскими технологиями в области биоэтики и биотехнологий и другими технологическими разработками в различных сферах.

Теоретическая значимость исследования состоит в системном исследовании категории «пробелов в международном праве» в увязке с соответствующим терминологическим аппаратом, доктринальными взглядами и в контексте трансформации международного правопорядка. В теоретическом ключе предложена и обоснована классификация пробелов и

способов их восполнения; выявлены закономерности в степени пробельности, существующей в разных отраслях международного права, с одной стороны, и набором средств восполнения пробелов, с другой.

Соискателем предложена комплексная концепция пробелов в международном праве как составной части российской международно-правовой доктрины.

Практическая значимость исследования заключается в прикладном характере самой постановки цели и задач работы. Содержание диссертации ориентирует Российскую Федерацию и другие государства – члены ЕАЭС, ШОС, БРИКС на развитие сотрудничества в области выявления и восполнения пробелов. Исследование помогает целенаправленно расставить приоритеты в выявлении и восполнении пробелов в целях установления необходимых правоотношений и правопорядка, а также управляемого регулирования в международной системе в целом.

Результаты диссертационного исследования могут быть полезны для органов российского государственного аппарата, включая МИД РФ, другие министерства и ведомства, Аппарат Правительства РФ, Федеральное Собрание, а также в научной и образовательной сферах в части международно-правовых наук/ дисциплин.

Достоверность научных результатов и выводов обусловлена широкой научной и эмпирической базой исследования, обеспечена методологией исследования, подтверждается согласованностью полученных выводов с принципами и нормами международного права, российским законодательством, теорией права.

Логика построения и структура диссертации соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

Основные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 11 авторских публикациях, из которых 10 – научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК. Внедрение результатов исследования соискателем также осуществлялось через выступления и публикацию тезисов докладов на научно-практических конференциях различного уровня. Содержание автореферата и опубликованных автором работ отражают основные положения диссертации. Автореферат выстроен логично, имеет четкую структуру.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование С. В. Никифорова, считаем правомерным остановиться на некоторых замечаниях и вопросах:

1. Много внимания в диссертации уделяется определениям пробелов, но также фигурирует термин «степень (объем) пробельности». Хотелось бы уточнить, что Вы понимаете под термином «пробельность»?

2. Интерес представляет предложенная соискателем классификация пробелов. Но в этой связи возникает вопрос о том, в чём состоит специфика её критериев.

3. В выводах автор предлагает прибегать к «мягкому праву» в тех случаях, когда невозможно восполнить пробел в регулировании посредством международно-правовых инструментов. Однако ранее он критикует тенденцию по восполнению пробелов неправовыми средствами. Нет ли здесь противоречия?

4. На наш взгляд, дискуссионным является рассмотрение международного медицинского права в одном ряду с новыми отраслями и институтами международного права. Хотелось бы получить более подробный комментарий соискателя по этому вопросу.

Обозначенные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общего впечатления о проделанной С. В. Никифоровым работе.

В целом, подтверждаем, что диссертация Святослава Вадимовича Никифорова на тему: «Пробелы и их восполнение в современном международном праве» является самостоятельным, завершенным исследованием и соответствует паспорту специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки), ее пунктам (1. Международно-правовые науки: объект, предмет, методология, функции, история институтов. Взаимодействие с другими науками. Концепции международного права; 2. Проблемы предмета и методов регулирования международного права. Система международного права; 7. Международное правотворчество. Прогрессивное развитие и кодификация международного права; 8. Взаимодействие международного и внутригосударственного права. Применение и имплементация норм международного права в национальных правовых системах; 16. Государственная территория и иные пространства в международном праве. Полярные регионы и международное право; 19. Международное космическое право. Правовое регулирование прикладных видов космической деятельности, деятельности по исследованию, освоению и использованию ресурсов космического пространства и небесных тел. Предотвращение милитаризации космического пространства; 23. Международно-правовое сотрудничество в сфере энергетики. Международное энергетическое право. Проблемы международного ядерного права; 29. Международно-правовое сотрудничество в научно-технической сфере. Международное право и новые технологии (цифровая экономика, искусственный интеллект, биотехнологии и т.д.). Международное информационное право).

Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке

присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842; а ее автор, Никифоров Святослав Вадимович достоин присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв составлен заведующим кафедрой истории государства и права юридического факультета МГУ, доктором юридических наук, профессором Владимиром Алексеевичем Томсиновым.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории государства и права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», протокол № 5 от 13.10.2023 г.

Заведующий кафедрой истории государства и права
Юридического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор юридических наук,
профессор

В.А. Томсинов

Заместитель декана
Юридического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор юридических наук, профессор

Н.В. Козлова

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова». Адрес: 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1. Телефон: +7 (495) 939-10-00. Адрес электронной почты: info@rector.msu.ru
Адрес официального сайта в сети Интернет: <https://www.msu.ru>

