

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Синиловой Александры Владимировны на тему «Формирование экономического механизма государственной поддержки креативной экономики за рубежом, возможности использования международного опыта в российской практике», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика

1. Актуальность исследования

Автореферат отражает высокую степень актуальности заявленной темы, что продиктовано глобальной трансформацией экономических систем, где креативный сектор становится драйвером устойчивого роста. Особую значимость работе придает созвучность исследования современному вектору государственной политики РФ. В контексте положений, развиваемых в отечественной науке (в частности, в работах М. В. Цуркан), автор справедливо рассматривает креативную экономику не просто как совокупность творческих индустрий, а как объект системного государственного регулирования. Работа Синиловой А. В. своевременна в свете необходимости разработки долгосрочной стратегии развития креативного сектора и внедрения региональных стандартов, что является приоритетом экономической политики России на период до 2030 года.

2. Четкость цели, задач, структуры; методологическая адекватность

Цель и задачи исследования сформулированы четко и логически взаимосвязаны. Структура работы выстроена последовательно: от теоретического осмысления концепций до разработки конкретных механизмов поддержки. Методологическая база, включающая институциональный и сравнительный анализ, адекватна поставленным задачам. Автор демонстрирует

глубокое понимание специфики государственного управления, что позволяет не только анализировать зарубежный опыт, но и предлагать адаптивные модели для российской практики, учитывающие иерархичность и многоуровневость системы госуправления.

3. Информационная база, практика и корректное использование статистики

Информационная база исследования репрезентативна и включает данные международных организаций (ЮНКТАД, ОЭСР), а также актуальную российскую статистику и нормативно-правовые акты (включая ФЗ №330 «О развитии креативных индустрий в РФ»). Практическая значимость подтверждается использованием кейс-стади (проект «Лучи») и разработкой многофакторных моделей. Автор корректно оперирует экономическими показателями, что позволяет обосновать эффективность предлагаемых мер господдержки.

4. Научная новизна и теоретическая значимость работы проявляются в следующих аспектах:

- **Систематизация теоретических подходов:** произведена оригинальная группировка научных школ, что позволило уточнить методологию исследования креативных индустрий как динамично развивающегося сектора.
- **Выявление специфики взаимодействия «бизнес-государство»:** доказана эффективность модели «снизу-вверх», где первичным источником инноваций выступают креаторы, а государство формирует адаптивную поддерживающую среду.
- **Институциональный анализ:** выявлен и обоснован институциональный разрыв между Россией и странами-лидерами (Азия, Европа, США), что позволило определить приоритетные направления совершенствования отечественного механизма поддержки.
- **Разработка многоуровневой модели:** предложена авторская четырехуровневая модель (макроэкономический, отраслевой, региональный и корпоративный уровни), что коррелирует с

современными подходами к региональному развитию креативной экономики в РФ.

- **Обоснование координирующего института:** доказана необходимость создания специализированного федерального агентства для синхронизации усилий государства и бизнеса, что критически важно для реализации экспортного потенциала.
- **Практическая апробация:** продемонстрирована высокая эффективность вовлечения креативных индустрий в девелоперские проекты (на примере урбанистики и архитектуры), что подтверждено расчетами инвестиционной привлекательности.

5. Практическая значимость работы является высокой и подтверждается внедрением результатов

Практическая значимость диссертационной работы Синиловой А. В. заключается в возможности непосредственного применения полученных результатов в деятельности органов государственной власти и институтов развития при формировании и реализации экономической политики. Особую ценность представляют следующие прикладные аспекты, коррелирующие с современными задачами совершенствования государственного управления:

1. **Методический инструментарий для регионов:** Разработанная автором многоуровневая модель поддержки может быть использована региональными органами исполнительной власти при актуализации **стратегий социально-экономического развития** и разработке дорожных карт по внедрению Регионального креативного стандарта. Это позволяет систематизировать меры поддержки и обеспечить их синхронизацию с федеральными приоритетами.
2. **Проектный подход в госуправлении:** Предложенные рекомендации по созданию специализированного координирующего института (агентства) и внедрению отраслевых моделей поддержки предоставляют готовый алгоритм для формирования **проектных офисов** в сфере креативной экономики. Это способствует переходу от фрагментарных мер к системному управлению жизненным циклом креативных проектов — от

идеи до выхода на экспорт.

3. **Оптимизация бюджетных инструментов:** Обоснование эффективности использования механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП) и краудфандинга в креативном секторе дает органам власти научно обоснованную базу для диверсификации каналов финансирования. Это позволяет снизить нагрузку на бюджет при одновременном повышении **инвестиционной привлекательности** территорий.
4. **Цифровизация мониторинга:** Предложенные подходы к использованию цифровых платформ и аналитических моделей (включая многофакторную модель оценки добавленной стоимости) могут быть интегрированы в **государственные информационные системы** для мониторинга эффективности мер господдержки и оперативного принятия управленческих решений на основе данных (data-driven management).
5. **Образовательный потенциал:** Результаты исследования, включая систематизацию зарубежного опыта и авторские кейсы, могут быть внедрены в учебный процесс при подготовке и повышении квалификации государственных и муниципальных служащих по направлениям «Государственное и муниципальное управление» и «Управление проектами».

6.Замечания

Не умаляя научной новизны и практической значимости проведенного исследования, следует высказать ряд пожеланий и замечаний, которые могут быть учтены автором в дальнейшей научной деятельности:

1. **В части механизмов финансирования:** При описании многоуровневой модели государственной поддержки (параграф 3.3) автору следовало бы более детально рассмотреть возможности применения инструментов **инициативного бюджетирования** и краудфандинговых платформ с государственным участием. Учитывая специфику креативных индустрий, такие механизмы «соучаствующего» финансирования могли бы стать эффективным дополнением к традиционным субсидиям.

2. **В части проектного управления:** В работе обосновывается необходимость создания федерального координирующего агентства. Представляется, что исследование только выиграло бы от более подробного описания **проектного офиса** внутри такой структуры, а также уточнения КРІ (ключевых показателей эффективности) для оценки результативности реализации региональных стратегий развития креативной экономики.
3. **В части цифровой трансформации:** Автор справедливо отмечает роль ИИ и цифровых платформ, однако в контексте государственного регулирования (Глава 2) было бы интересно увидеть более глубокий анализ использования **государственных информационных систем (ГИС)** для мониторинга состояния креативного сектора в режиме реального времени, что позволило бы повысить прозрачность и адресность мер поддержки.
4. **В части региональной специфики:** При апробации модели на примере проекта «Лучи» (Краснодарский край) автор демонстрирует высокие экономические показатели, однако за рамками исследования остались вопросы **межмуниципального сотрудничества** при формировании креативных кластеров, что является важным аспектом для обеспечения связности пространства в рамках Стратегии пространственного развития РФ.

Указанные замечания не снижают общую высокую оценку диссертационного исследования, а лишь указывают на перспективные направления для продолжения научной работы автора в области совершенствования государственного инструментария поддержки креативного сектора.

7. Заключение

Автореферат Синиловой А.В. соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.2.5 – Мировая экономика. Исследование выполнено на высоком научном уровне, опирается на современную теоретико-

методологическую базу, содержит убедительную научную новизну, богатый практический материал и имеет значительную прикладную ценность.

Диссертационное исследование Сениловой Александры Владимировны представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена актуальная научная проблема. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 – Мировая экономика.

Профессор кафедры государственного
управления, заместитель директора
Института экономики и управления
по научной работе
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Тверской государственный университет»
доктор экономических наук, доцент
«25» февраля 2026 г.



М.В. Цуркан



Даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных и размещение графической копии отзыва.

Контактные данные:

1. Фамилия, имя, отчество: Цуркан Марина Валериевна
2. Ученая степень: доктор экономических наук
3. Ученое звание: доцент
4. Научная специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05 Региональная экономика, 5.2.6 Менеджмент
5. Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет»
6. Занимаемая должность: Профессор кафедры государственного управления, заместитель директора Института экономики и управления по научной работе
7. Адрес места работы: Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д.33.
8. Рабочий телефон: 8 4822 - 32-37-14
9. e-mail: Tsurkan.MV@tversu.ru