

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Синиловой Александры Владимировны
на тему «Формирование экономического механизма государственной
поддержки креативной экономики за рубежом, возможности использования
международного опыта в российской практике»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.5. Мировая экономика

Автореферат производит цельное впечатление и содержит положения, представляющие интерес не только для академического сообщества, но и для практиков технологического развития. Отмечу, что оцениваю работу как специалист, занимающийся инновационными разработками в сфере креативных индустрий (цифровые продукты, программное обеспечение, образовательные платформы), и потому отдельное внимание уделяю управляемости предложенных механизмов, их проектной реализуемости и технологической состоятельности.

1. Актуальность исследования

Автореферат отражает высокую степень актуальности заявленной темы. В мировой экономике усиливается роль нематериальных активов, данных, интеллектуальной собственности и платформенных бизнес-моделей, а креативные индустрии становятся точкой сборки культуры, технологий и

предпринимательства. Важно, что в исследовании креативная экономика рассмотрена не только как сектор «контента», но как технологически насыщенная система, где конкурентоспособность определяется качеством управления инновационным циклом: от R&D и прототипирования до масштабирования и выхода на внешние рынки.

С учетом современных вызовов для России (структурная перестройка внешнеэкономических связей, конкуренция за внимание и доверие на глобальных рынках, ускорение внедрения ИИ и рост требований к защите прав на результаты интеллектуальной деятельности) проблематика государственной поддержки креативного экспорта приобретает практическую значимость. Предложенный автором сравнительный анализ и попытка адаптации лучших практик к российским условиям соответствуют актуальной повестке разработки долгосрочной стратегии и федеральных механизмов развития креативной экономики.

2. Четкость цели, задач, структуры; методологическая адекватность

Цель и задачи исследования сформулированы четко, логически взаимосвязаны и соответствуют заявленной проблематике. Отмечу, что автор последовательно переходит от теоретико-методологических оснований к анализу практик поддержки и далее — к проектированию модели механизма для российской системы.

Методологическая база работы является комплексной и адекватной поставленным задачам. В автореферате прослеживается применение сравнительного и институционального подходов, экономико-статистического анализа, элементов моделирования, а также кейс-стади. Для практиков технологического управления особенно ценно, что диссертация

рассматривает инструменты поддержки как управленческий контур с понятными ролями участников, уровнями ответственности, KPI и «стыковкой» мер – от финансовых инструментов до сервисов сопровождения экспортеров.

3. Информационная база, практика и корректное использование статистики

Информационная база исследования является репрезентативной и включает труды отечественных и зарубежных ученых, а также данные международных организаций, российских ведомств и институтов развития. Автор использует статистические материалы корректно, опираясь на сопоставимые источники и демонстрируя понимание ограничений агрегированной статистики по креативным индустриям.

Практическая часть автореферата содержит аналитические таблицы и графические материалы, что повышает прозрачность выводов. Отдельно хотелось бы осветить применимость подхода автора к управлению технологическими проектами в креативном секторе: анализ экспортных механизмов рассматривается через призму сервисной инфраструктуры, цифровых каналов продвижения, защиты и монетизации объектов интеллектуальной собственности, а также проектных траекторий выхода на целевые зарубежные рынки. Это соответствует реальным потребностям команд, создающих инновационные продукты на стыке медиа, дизайна, IT и культуры.

4. Научная новизна и теоретическая значимость работы проявляются в следующих аспектах:

1) Произведена систематизация теоретико-практических подходов к пониманию креативной экономики, позволяющая рассматривать ее как

динамично эволюционирующую, технологически зависимую систему, требующую целенаправленного государственного сопровождения.

2) Сформулированы и охарактеризованы современные тенденции развития креативной экономики с акцентом на цифровизацию, платформенные модели и внедрение искусственного интеллекта как инструмента повышения производительности креативного труда.

3) Проведен комплексный сравнительный анализ механизмов государственной поддержки экспорта креативных индустрий в ключевых группах стран, выявлены универсальные элементы (финансирование, продвижение, экспортные сервисы, институты развития) и национально-обусловленные особенности.

4) Разработана и структурирована многоуровневая модель государственной системы поддержки экспорта креативной экономики в РФ, которая может быть интерпретирована как проектная архитектура управления: уровни, контуры координации, каналы взаимодействия и показатели эффективности.

5) Обоснована необходимость разработки долгосрочной государственной стратегии и запуска целевого федерального проекта поддержки экспорта креативных индустрий. Для технологических проектов это принципиально важно: такие инициативы требуют предсказуемого «инвестиционного горизонта», стандартизированных процедур и единой витрины мер поддержки.

6) Показаны возможности практического применения креативных индустрий в проектной деятельности (на примере девелоперского кейса «Лучи» в Краснодарском крае), где креативные и цифровые решения выступают как технологические модули, повышающие капитализацию, инвестиционную

привлекательность и устойчивость проектов даже при внешних ограничениях.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации и полнота опубликования результатов

Представленный автореферат в целом полно и адекватно отражает содержание диссертации, логику исследования и полученные результаты. Ключевые положения, заявленные в автореферате (анализ международного опыта, оценка российских условий, разработка многоуровневой модели и практические рекомендации), выглядят согласованными между собой и подтверждаются приведенными материалами.

Сведения об апробации и публикационной активности свидетельствуют о достаточной степени открытости результатов исследования. Наличие публикаций в рецензируемых изданиях и представление результатов на конференциях позволяют сделать вывод о том, что основные выводы были вынесены на профессиональное обсуждение. Для практиков, работающих с инновационными продуктами в креативных индустриях, важно, что результаты исследования могут быть использованы при проектировании мер поддержки технологических проектов — включая акселерацию, грантовые и кредитные инструменты, поддержку экспортного маркетинга, работу с объектами интеллектуальной собственности и партнерскими экосистемами.

6. Замечания

Вместе с тем представляется возможным отметить ряд частных замечаний редакционно-оформительского характера, не оказывающих влияния на общую научную и практическую ценность работы: в тексте встречаются отдельные стилистические повторы и неоднородность употребления терминов (в частности, при описании цифровых технологий и

инструментов технологического управления), не везде при первом упоминании расшифрованы используемые сокращения; оформление рисунков и таблиц местами неоднородно. В отдельных местах целесообразно уточнить формулировки и унифицировать обозначения показателей/метрик. Указанные замечания носят рекомендационный характер и могут быть учтены при подготовке текста к публикации.

7. Заключение и общая оценка работы

В целом диссертационное исследование Синиловой Александры Владимировны является завершенной научно-квалификационной работой, имеющей существенную теоретическую и практическую значимость. Работа характеризуется актуальностью, логичностью построения, корректностью методического аппарата и ориентированностью на прикладной результат.

С позиции практической деятельности в сфере инновационных разработок для креативных индустрий отмечу ценность проектного взгляда автора: предложенные механизмы господдержки могут быть использованы как «каркас» технологического управления – с фокусом на масштабирование, экспортные траектории и повышение технологической зрелости продуктов. Это особенно важно для таких направлений, как программное обеспечение, игровые и медиаплатформы, дизайн-технологии, цифровые сервисы в культуре и образовании, где успех определяется не только идеей, но и качеством управления жизненным циклом продукта.

Диссертация «Формирование экономического механизма государственной поддержки креативной экономики за рубежом, возможности использования международного опыта в российской практике» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Синилова Александра Владимировна, заслуживает присуждения ученой

степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Отзыв подготовлен: Д.О. Клейменов, кандидат экономических наук

Должность, организация: Коммерческий директор, AnyLogic LLC.

Сфера деятельности: инновационные разработки в креативных индустриях

Контакты: +7 985 774 1211, kleymenov@anylogic.com

Дата: «17» марта 2026 г.



Д.О. Клейменов