

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук,
профессора, заведующей кафедрой
экономической политики и государственно-частного партнерства
(ЭПГЧП) Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Московский
государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Завьяловой Елены Борисовны

на диссертацию Синиловой Александры Владимировны «Формирование
экономического механизма государственной поддержки креативной
экономики за рубежом, возможности использования международного
опыта в российской практике», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5– «Мировая
экономика»

Актуальность диссертационного исследования

Соискателем Синиловой А.В. обоснованно акцентируется стратегическая значимость креативного сектора в качестве ключевого драйвера структурной трансформации экономики в эпоху цифровизации. А.В. Синиловой справедливо отмечена устойчивая динамика развития креативных индустрий, сохраняющаяся в периоды циклических кризисов, их роль в генерации новых рыночных ниш и трансформации структуры занятости (стр. 3). Выбранная тематика обладает высокой степенью актуальности, что особенно очевидно в свете текущих задач, стоящих перед Российской Федерацией, по диверсификации национальной экономики и экспортного потенциала.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Теоретико-методологический фундамент исследования представляется основательным и полностью соответствующим поставленным задачам. Продемонстрировано свободное владение широким корпусом научной литературы, включая труды ключевых зарубежных авторов, заложивших основы теории креативной экономики (Дж. Хокинс, Р. Флорида), и современных российских исследователей (стр. 5-7),

подкреплена поручением Президента РФ, озвученным на ПМЭФ-2025, и является конкретным механизмом реализации предложенной модели.

3. Представление сопоставления действующих механизмов государственной поддержки экспорта креативных индустрий в различных группах стран (Россия, США, Европа, Азия) (с. 4, 63-104). Проведённый компаративный анализ выявил не только лучшие модели, но и уникальные национальные особенности, что крайне ценно для выработки адаптивной российской политики.
4. Этапизация развития креативных индустрий – от традиционных ремесел через индустриализацию к цифровой трансформации и интеграции ИИ (с. 107-123). Данная авторская периодизация позволяет системно оценить эволюцию сектора и спрогнозировать его дальнейшее развитие.
5. Интеграция инструментария поддержки экспорта в контекст правил ВТО с акцентом на максимально полное использование разрешённых финансовых механизмов и их рациональных комбинаций (с. 3). Это практическое предложение направлено на повышение эффективности и легитимности мер государственного стимулирования.
6. Автором представлен результат практического внедрения результатов креативных индустрий в процесс девелопмента при формировании нового урбанистического пространства с высокими экономическими показателями, расположенного в г. Анапа Краснодарского края.

Научная новизна диссертационной работы Синиловой Александры Владимировны заключается:

1. Произведена оригинальная группировка фундаментальных теоретиков и практиков креативной экономики (с. 4, 35-52, с. 49-51), которая систематизировала их вклад по отраслевому и проблемному принципам, что отсутствовало в предыдущих исследованиях.
2. Сформулированы и научно обоснованы современные тенденции развития креативной экономики в России и за рубежом (с. 4, 63-119), с выделением ключевых драйверов (цифровизация) и барьеров (фрагментарность поддержки в РФ), что расширяет понимание текущей динамики сектора.
3. Выявлена и доказана специфика инициативы в креативной экономике, идущей снизу вверх от экспортоориентированных предприятий к государству (с. 4). Это меняет парадигму государственного регулирования, требуя от него гибкости и отзывчивости к запросам креаторов.

отдельного внимания заслуживает изучение трудов Марка Витрувия Поллиона, датированных 1 в. до н.э. Методологический аппарат, интегрирующий методы сравнительного и факторного анализа, экономико-статистического моделирования и группировок (стр. 8), применен корректно, что обеспечило обоснованность и достоверность полученных результатов. Отдельного упоминания заслуживает проведенный контент-анализ документов профильных международных организаций (ЮНКТАД, ЮНЕСКО) на стр. 55-68.

Основные научные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 15 опубликованных работ общим объемом 9,44 печ. л. (из них авторские – 8,31 а.печ. л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, 7 статей общим объемом 3,09 печ. л. (из них авторские – 2,46 а.печ. л.), учебное пособие “Креативная экономика” общим объемом 3,32 печ.л (из них авторские - 2,82 а.печ. л.), 3 статьи в журналах РИНЦ общим объемом 0,7 печ. л. (из них авторские – 0,7 а.печ. л.), 3 статьи в сборниках конференций РИНЦ общим объемом 1,02 печ. л. (из них авторские – 1,02 а.печ. л.) и прочие публикации общим объемом 1,3 печ. л. (из них авторские – 1,3 а.печ. л.).

Теоретическая и практическая значимость и применимости результатов

Теоретическая значимость исследования состоит в авторском осмыслении трансформирующейся роли государства как катализатора экспортного потенциала сектора креативных индустрий.

Практическая значимость исследования представлена в следующих аспектах:

1. Разработка и структурирование четырехуровневой модели государственной системы поддержки экспорта креативной экономики (с. 4, 157). Автором предложена комплексная система с выделением функционально-целевых уровней (федеральный, региональный, отраслевой) и локальных подсистем, что является готовым инструментом для реализации государственной политики.
2. Обоснование необходимости создания Федерального агентства поддержки экспорта креативных индустрий на принципах государственно-частного партнерства (с. 4, 157, 161). Эта институциональная инновация напрямую

4. Раскрыт механизм Многоуровневой системы поддержки экспорта товаров и услуг креативных индустрий в России (с. 4, 157), что вносит вклад в теорию государственного управления и теорию экономических механизмов, предлагая новую структурную модель взаимодействия.
5. Определены этапы становления национальной системы государственной поддержки экспорта креативных индустрий в России (с. 4), что позволяет научно обоснованно подходить к разработке долгосрочной стратегии её развития с учётом пройденного пути.
6. Обоснована ключевая роль экономического механизма государственной поддержки в условиях интенсификации международной интеграции и конкуренции (с. 4), когда механизмы саморегулирования рынка оказываются несостоятельными.
7. Доказано, что экономический рост страны напрямую зависит от экспорта товаров и услуг креативных индустрий (с. 4), а внешнеторговая стратегия является быстро эволюционирующей категорией, требующей постоянной адаптации, что подчёркивает стратегическую важность темы исследования.

Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенность и недостатки

Диссертационное исследование является самостоятельным и законченным научным трудом. Положения, изложенные в автореферате, полностью и адекватно отражают содержание диссертации. К безусловным достоинствам работы относятся:

1. Комплексный и системный подход к исследованию

Автор рассматривает креативную экономику как многогранное явление, объединяющее экономические, культурные, технологические и правовые аспекты. Такой подход позволяет не только проанализировать текущее состояние отрасли, но и выявить взаимосвязи между различными факторами её развития.

2. Сочетание теоретического и практического анализа

Работа гармонично интегрирует фундаментальные теоретические основы (концепции ЮНКТАД, теории креативного класса, исторический

анализ) с прикладными данными (статистика, кейсы, региональные практики). Это обеспечивает глубину исследования и его практическую значимость.

3. Сравнительный международный анализ

Автор проводит детальное сравнение механизмов государственной поддержки креативных индустрий в разных странах (Россия, США, ЕС, Азия), что позволяет выявить общие тенденции, лучшие практики и адаптационный потенциал для российской экономики.

4. Акцент на роли цифровизации и искусственного интеллекта

Исследование уделяет значительное внимание современным технологическим трендам (ИИ, цифровые платформы, стриминг, VR/AR), что делает работу актуальной и ориентированной на будущее. Анализ влияния технологий на креативные индустрии проведён глубоко и структурно.

5. Ориентация на практическую реализацию и рекомендации

Автор не ограничивается теоретическим анализом, а предлагает конкретные механизмы и институциональные решения (создание Федерального агентства, многоуровневая система поддержки, интеграция в национальные проекты). Это свидетельствует о нацеленности работы на реальное применение и внедрение результатов.

Проведенное исследование, основанное на анализе зарубежных практик формирования экономических механизмов поддержки креативной экономики, выявляет значительный потенциал для адаптации позитивного международного опыта в российских условиях.

Наряду с высокой оценкой работы, считаю возможным высказать ряд замечаний и пожеланий, носящих сугубо рекомендательный характер:

- Целесообразным представляется углубление анализа рисков, ассоциированных с цифровой трансформацией креативных индустрий.

- В перспективных исследованиях рекомендуется уделить больше внимания особенностям региональной поддержки креативного экспорта, в частности, в моногородах.
- Констатируемый автором факт незначительного (до 5%) вклада регионов в развитие креативных индустрий требует более детального раскрытия для адекватной оценки их потенциала.
- Алгоритм имплементации предложенной модели для стран Африки и Латинской Америки в представленном практическом примере раскрыт не в полной мере.
- Включить прогнозный анализ по креативным индустриям (работа содержит богатый фактологический материал, но могла бы еще больше выиграть за счет внедрения сценарного развития креативной экономики в современных условиях).

Соответствие диссертации паспорту специальности 5.2.5 – «Мировая экономика»: Тематика и содержание работы соответствуют следующим пунктам паспорта специальности:

- п. 3 «Международная экономическая специализация (международное разделение труда)»;
- п. 5 «Международные рынки товаров и услуг, их структура и конъюнктура»;
- п. 7 «Мировая торговля и её регулирование».

Заключение по диссертационной работе

Диссертация Синиловой Александры Владимировны представляет собой законченное, актуальное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Работа характеризуется теоретической глубиной, практической ориентированностью и элементами научной новизны. Соискательница продемонстрировала зрелость научного мышления, способность к анализу значительных массивов информации и формулированию обоснованных выводов и рекомендаций.

Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 16.10.2024), а требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

На основании изложенного считаю, что диссертационное исследование Синиловой Александры Владимировны заслуживает защиты, а сама соискатель – присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 – «Мировая экономика».

Я, Завьялова Елена Борисовна, даю свое согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Официальный оппонент: доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической политики и государственно-частного партнерства (ЭПЧП) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Завьялова Елена Борисовна

« ____ » _____ 2026 г.

ПОДПИСЬ Завьялова Елена Борисовна Завьялова
Специалист по кадрам
1 категории
« 08 » апреля 2026 г.

