

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора юридических наук, профессора
Марка Львовича Энтина на диссертацию Ильи Валерьевича Астапенко
на тему: «Правотворчество в Европейском союзе и Евразийском
экономическом союзе», представленную к защите на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности

5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование И. В. Астапенко выполнено на актуальную тему, учитывая продолжающиеся в международной системе процессы региональной и трансрегиональной интеграции в сфере экономики, права и безопасности, а также в гуманитарной сфере. Европейский союз (ЕС) на сегодняшний день является наиболее интегрированным объединением, учет положительного и негативного (чтобы не допустить схожие ошибки) опыта которого является обязательным для всех других экономических союзов и сообществ жесткой и гибкой интеграции.

Проблематика региональной и трансрегиональной интеграции в полной мере актуальна для Российской Федерации в свете её активного участия в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), локомотивом развития которого она выступает, и в формировании Всеобъемлющего Большого Евразийского Партнерства как будущего образца интеграции интеграций, с инициативой построения которого Москва выступила 10 лет назад. В целях дальнейшей оптимизации институциональной структуры и достижения стоящих перед ЕАЭС целей и задач важным представляется совершенствование процесса правотворчества в рамках Союза, в том числе с опорой на передовой зарубежный опыт.

Диссертация И. В. Астапенко представляет собой комплексное научное исследование правотворческих процедур в ЕС и ЕАЭС, что определяет ее научную новизну. Диссертантом осуществлены обобщение и систематизация процессов правотворчества в ЕС и ЕАЭС, подчеркнута зависимость процесса

углубления интеграции от правотворческих процедур. В исследовании анализируются особенности правотворческих процедур в ЕС в сравнении с ЕАЭС.

Положения, выносимые диссертантом на защиту, по большей части представляются обоснованными и научно проработанными. В положительном ключе можно охарактеризовать наличие в работе теоретического раздела (Глава 1), в котором автор уделил значительное внимание терминологической проблеме применительно к использованию понятий «правотворчество» и «нормотворчество». Важным, хотя и дискуссионным с теоретической и в еще большей степени практической точки зрения, видится предложение о выделении правотворческой деятельности в праве международных интеграционных объединений в качестве межотраслевого института.

В ходе анализа правотворческих процедур в Европейском союзе автором верно отмечено несоответствие формальной регламентации реальной практике их применения. Предложенная в диссертации авторская классификация правотворческих процедур в ЕС и ЕАЭС, пусть она и остается в какой-то степени неполной и искусственной, позволяет сформировать комплексный взгляд на совокупность процедур, применяемых в указанных интеграционных структурах как для принятия правовых, стратегических и имплементационных актов институтов (руководящих органов), так и для согласования (изменения/отмены) международных договоров в их рамках или с третьими странами и группами государств.

К несомненным достоинствам работы относится и то, что анализируя правотворческие процедуры в ЕС, автор активно обращается к материалам практики Люксембургского суда, подчеркивая влияние решений последнего на реальное содержание отдельных типов процедур. Тем самым им в очередной раз акцентируется, что право и применение в данном типе интеграционных объединений построено не только на основании закона, но и

его живого, т.е. эволюционирующего понимания созданными ими судебными инстанциями.

С практической точки зрения, диссертация обладает прикладной ценностью. В рамках проведенного исследования диссертантом был сформулирован ряд положений, касающихся совершенствования системы правотворчества в ЕАЭС, в том числе по выработке единого механизма исполнений в государствах-членах решений Высшего Евразийского экономического совета и Евразийского межправительственного совета, а также затрагивающих отдельные аспекты процедуры утверждения бюджета ЕАЭС и процедуры принятия новых членов в состав Союза.

Представляется, что результаты диссертационного исследования могут быть полезны для органов государственной власти Российской Федерации, включая Министерство юстиции, Министерство иностранных дел, другие министерства и ведомства, а также руководящие органы ЕАЭС, в частности Евразийскую экономическую комиссию.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается широкой научной и эмпирической базой, а также согласованностью полученных выводов с принципами и нормами международного права, права ЕС и права ЕАЭС, общей теорией права.

Личный вклад заключается в самостоятельном анализе большого объема информации, в том числе источников национального, международного, интеграционного и трансрегионального права, а также надлежащим присутствием ссылок на научную литературу и источники заимствования. Диссертация не содержит неправомерных заимствований, а также недостоверных сведений о работах, опубликованных соискателем.

В ходе проведения исследования диссертантом был написан и опубликован ряд научных работ, содержащих изложение ключевых результатов. В частности, автором было опубликовано шесть статей в журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией

при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (три из них в соавторстве).

Вместе с тем, в работе присутствуют определенные дискуссионные аспекты, которые могут также рассматриваться как **рекомендации к проведению дальнейших научных изысканий**. В частности, во введении автор, рассуждая о структуре права ЕС, упоминает, помимо первичного и вторичного, так называемое третичное (или дополнительное) право, которое включает правовые нормы, источником которых являются акты иные, нежели учредительные договоры, или акты, издаваемые институтами ЕС. К категории норм, дополняющих право ЕС в широком смысле, относят, в частности, соглашения между институтами, внутренние регламенты институтов, а также различного рода указания, инструкции, заявления, коммюнике, декларации и т.п. Некоторые из указанных типов актов, например межинституциональные соглашения и регламенты отдельных институтов, неоднократно упоминаются автором на протяжении работы, однако в диссертации не представлены и не анализируются процедуры их создания.

Главным недостатком проделанной автором работы является то, что вне его внимания остался огромный пласт публикаций юристов-международников, принадлежащих к школе интеграционного права МГИМО МИД России, представители которой занимаются изучением и преподаванием права интеграционных объединений и правоприменения уже более 30 лет и обоснованно считаются первопроходцами и авторитетом в данной области исследований. По тематике, имеющей отношение к предмету научных интересов диссертанта в МГИМО защищено значительное число докторских и еще больше кандидатских диссертаций. Они написаны такими крупными специалистами в своей области, как В. Войников, Р. Касьянов, И.Лифшиц, В. Понаморенко, К. и М. Энтины и др. В ИГПАН РАНе защищена докторская Е. Дьяченко и т.д. Творческое использование созданной ими доктринальной

основы придадо бы защищаемому исследованию дополнительную глубину, обогатило бы его, помогло бы избежать обидных доктринальных неточностей.

Исследование также выиграло, если бы диссертант подробно рассмотрел кейс, касающийся срыва переговоров между ЕС и США по согласованию проекта соглашения о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнёрстве. Стороны приступили к переговорам только после того, как на протяжении года прорабатывали его узловые положения и убедились в том, что у них получится выйти на подписание соглашения до того, как в США начнется активная фаза президентской кампании. Однако в ход переговоров вмешались профсоюзы, НКО, оппозиционные партийные структуры, ассоциации гражданского общества и предпринимательских кругов, опасаящиеся неблагоприятных последствий заключения такого соглашения. Это вынудило подключиться к переговорам Европарламент, который потребовал отчета от Европейской комиссии, действовавшей по мандату Совета ЕС, и проведения консультаций по ключевым вопросам с бизнесом. Всё это сильно затянуло переговоры и предопределило их провал. Данный пример показывает, насколько более сложным является нормотворческий процесс в ЕС. Другие кейсы сходного характера не менее показательны.

Тем не менее, обозначенные замечания не являются критическими и не влияют на общее положительное впечатление от проведенного исследования.

Диссертация Астапенко Ильи Валерьевича представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, которая соответствует паспорту специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки), ее пунктам (п. 5. Право международных организаций. Правовая природа, статус, компетенция международных межправительственных организаций, международных неправительственных организаций, квазиорганизаций. Нормотворческая деятельность международных организаций. Внутреннее право международных организаций. Международные конференции; п. 26. Интеграция

и международное право. Правовые формы интеграции. Понятие, правовая природа, виды, признаки, компетенция и деятельность международных интеграционных объединений. Право межгосударственных региональных интеграционных объединений. Правовые проблемы евразийской интеграции. Правовой статус Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и его органов. Право ЕАЭС. Право Европейского союза (ЕС). Международная правосубъектность и компетенция ЕС) и требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор **Илья Валерьевич Астапенко** достоин присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

Сведения об официальном оппоненте:

Энтин Марк Львович, доктор юридических наук (12.00.10 – Международное право; Европейское право), профессор

Место работы: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Должность: заведующий кафедрой интеграционного права и прав человека

Сайт организации: <https://mgimo.ru>

E-mail: entinmark@gmail.com

Почтовый адрес: 119454, Россия, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76

Телефон: +7 495 229-40-41



Марк Львович Энтин
02 декабря 2025 г.