

«Утверждаю»

Первый проректор-проректор по научной работе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», профессор, член-корреспондент



Костин А.А.

2025 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» - на диссертацию Астапенко Ильи Валерьевича «Правотворчество в Европейском союзе и Евразийском экономическом союзе», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5 Международно-правовые науки Москва, 2025

Тема диссертационного исследования Астапенко Ильи Валерьевича, несомненно, обладает актуальностью, а также научной и практической значимостью. Автор обоснованно отмечает, что процессы глобализации и регионализации, активизировавшиеся в международной системе со второй половины XX века, оказывают существенное влияние на международное право и требуют изучения механизмов принятия нормативно-правовых актов на уровне интеграционных объединений. Разумеется, что по мере углубления интеграционных процессов возрастает значение правотворческого процесса как ключевого механизма, обеспечивающего достижение целей и задач, стоящих перед объединением. Развитие правовых процедур принятия нормативных актов в условиях современной интеграции является актуальной научной задачей, имеющей важное значение для развития доктрины международного права и международно-правовой науки в целом. В связи с этим остается лишь согласиться с соискателем о месте проблемы правотворчества в контексте международной экономической интеграции ЕС и ЕАЭС, автор убедительно показывает, что анализ опыта Евросоюза применительно к формированию правотворческих процедур является важным с точки зрения учета его положительных и отрицательных сторон в процессе развития Евразийского экономического союза.

Достоверность и новизна результатов диссертационного исследования основываются на всестороннем учёте современной нормативно-правовой базы

международного права, прежде всего, учредительных договоров ЕС и Договора о ЕАЭС, нормативных актов органов интеграционных объединений, а также доктринальных источников. В работе детально рассмотрены правотворческие процедуры и механизмы принятия решений в ЕС и ЕАЭС, проведен сравнительный анализ источников права обоих объединений и процедур их создания. Отдельно следует отметить наличие в диссертационном исследовании обширного анализа доктринальных источников как отечественных, так и зарубежных авторов в области права международных организаций и в целом международного права, что придаёт исследованию основательность и глубину.

Благодаря использованию широкого комплекса научных методов, включая историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой методы научного познания, и глубокому анализу источников соискателю удалось провести исследование, обладающее существенной научной новизной, заключающейся в комплексном исследовании правотворческих процедур в международных интеграционных объединениях. В частности, автор исследует понятие, виды и субъекты правотворчества международных интеграционных объединений; выявляет специфику становления и развития правотворческих процедур в ЕС и ЕАЭС; анализирует институциональные правотворческие процедуры ЕС, включая законодательные процедуры, процедуры делегированного и исполнительного правотворчества, процедуры принятия незаконодательных актов; рассматривает договорные правотворческие процедуры, включая процедуры внесения изменений в учредительные договоры, заключения международных договоров, вступления и выхода государств-членов; анализирует бюджетные процедуры обоих объединений. Такой комплексный подход позволил соискателю обосновать теоретические и практические выводы, представленные в самой диссертации и в положениях, выносимых на защиту.

Структура исследования выстроена чётко и логично, включает введение, три главы (первая глава содержит два параграфа, вторая глава -- шесть параграфов и восемь подпараграфов, третья глава -- четыре параграфа и 8 подпараграфов), заключение и список использованных источников. Во введении соискатель обосновывает актуальность темы исследования, демонстрирует степень научной разработанности проблемы, определяет объект и предмет исследования, формулирует цель и задачи, раскрывает теоретическую, нормативную и методологическую основы работы, определяет основные положения, выносимые на защиту, а также теоретическую и практическую значимость полученных результатов.

В первой главе исследования раскрываются теоретико-правовые основы правотворчества международных интеграционных объединений. Автор рассматривает понятие правотворчества в контексте теории государства и права, определяя его как завершающий этап процесса правотворчества; выявляет виды правотворческой деятельности и характеризует субъектов правотворчества, а также анализирует правотворчество и правотворческие процедуры ЕС и ЕАЭС, рассматривая их становление, развитие и классификацию. Особое внимание уделено определению понятия наднациональности как специфического признака межгосударственных интеграционных объединений.

Во второй главе диссертации автор концентрируется на рассмотрении институциональных правотворческих процедур ЕС и ЕАЭС. Детально анализируются законодательные процедуры ЕС, включая обычную и специальную законодательные процедуры, выявляются их сущность, нормативные основы и ключевые субъекты. Рассматриваются процедуры делегированного правотворчества, определяемые как процедуры принятия Комиссией актов общего применения, которые дополняют или изменяют основные элементы нормативного акта, а также процедуры исполнительного правотворчества, связанные с принятием особых актов имплементирующего характера. Отдельное внимание уделяется процедурам принятия иных актов Совета ЕС и Европейского центрального банка. В контексте ЕАЭС автор детально анализирует процедуры принятия нормативных правовых актов органами межгосударственного согласования (Высший совет, Межправительственный совет, Совет ЕЭК) и Коллегией Евразийской экономической комиссии. Данный раздел также содержит сравнительный анализ бюджетных процедур обоих объединений.

В третьей главе соискатель исследует договорные правотворческие процедуры ЕС и ЕАЭС, анализируя и сравнивая процедуры внесения изменений и дополнений в учредительные договоры, процедуры заключения международных договоров между государствами-членами, процедуры вступления и выхода государств-членов в интеграционных объединениях, а также процедуры заключения международных договоров с иными субъектами международного права (третьими государствами и международными организациями). Показано, как различия в правотворческих механизмах обоих объединений отражают различия в их интеграционных моделях и уровнях развития наднациональной компоненты регулирования.

В результате проведённого исследования соискатель сделал ряд значимых выводов, которые обладают теоретической новизной и практической значимостью. Обоснованность основных выводов, изложенных

в диссертационном исследовании, подтверждается всеохватывающей теоретической и нормативной базой. В основу работы положены действующие источники права ЕС и ЕАЭС, включая учредительные договоры, решения органов обоих объединений, регламенты и решения комиссий, а также широкий перечень доктринальных исследований российских и зарубежных авторов по вопросам международного права, права интеграционных объединений и специального правотворчества.

Теоретическая значимость данного диссертационного исследования заключается в том, что автор, проанализировав правотворческие процедуры в различных интеграционных объединениях, сформулировал новые научные положения о природе и сущности правотворчества в условиях интеграции. В частности, предлагается выделить в доктрине права ЕС и права ЕАЭС отдельный межотраслевой институт правотворческой деятельности. Автором предложена классификация правотворческих процедур на основании правовой природы правового акта, а также установлено, что реальное содержание правотворческого процесса в ЕС не соответствует формальной регламентации соответствующих процедур. В работе обобщаются и переосмысливаются различные подходы к механизмам принятия решений в интеграционных объединениях, выявляются общие закономерности и особенности, характерные для разных моделей интеграции. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего развития науки международного права и права международных организаций в части регулирования процессов правотворчества в условиях региональной интеграции.

Практическая значимость и ценность работы заключается в том, что автор разработал конкретные рекомендации по совершенствованию нормативной базы и механизмов принятия решений в ЕАЭС. Предложенные соискателем предложения могут найти применение в нормотворческой деятельности как на уровне ЕАЭС (при разработке решений органами межгосударственного согласования и Евразийской экономической комиссии), так и в деятельности профильных национальных органов государств-членов ЕАЭС при гармонизации национального законодательства. В частности, предложенные рекомендации по совершенствованию процедур принятия новых членов и выхода из состава ЕАЭС, по разработке единого механизма исполнения решений органов Союза, а также по усилению наднациональной компоненты регулирования в рамках ЕАЭС могут содействовать повышению эффективности функционирования Евразийского экономического союза. Материалы и выводы диссертации также могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов по международному праву, праву международных организаций, праву Европейского союза и праву Евразийского экономического союза.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включённых в Перечень ВАК

Министерства науки и высшего образования РФ, а также представлены на научных конференциях.

Вместе с тем диссертационная работа содержит некоторые аспекты, которые заслуживают обсуждения.

1. Автор отмечает проблемы и сложности, связанные с различиями в правотворческих моделях ЕС и ЕАЭС, а также роль межинституционального баланса в ЕС. Вместе с тем в работе недостаточно конкретно раскрыты механизмы преодоления противоречий между межгосударственным методом принятия решений в ЕАЭС и наднациональным подходом ЕС. Представляется, что соискателю следовало бы более детально разработать конкретные правовые механизмы укрепления наднациональной компоненты регулирования в ЕАЭС, в частности, за счет предусмотренного в работе предложения о создании парламентского измерения интеграции, а также механизмы разрешения споров между органами ЕАЭС при принятии решений. Без чётких предложений по совершенствованию правового механизма интеграции рекомендации автора выглядят несколько декларативно.

2. В диссертации соискателем недостаточно внимания уделено влиянию геополитических факторов и внешних вызовов на развитие правотворческих процедур и механизмов принятия решений в интеграционных объединениях. Учитывая современные реалии, представляется, что анализ этих факторов, включая влияние на эволюцию правотворчества в условиях санкционного давления на государства-членов ЕАЭС, мог бы придать исследованию дополнительную актуальность и практическую значимость.

3. В контексте анализа правотворческих процедур в ЕС и ЕАЭС представляется целесообразным более подробное рассмотрение роли судебных органов интеграционных объединений (Суда ЕС и Суда ЕАЭС) в интерпретации и развитии правотворческих норм, включая прецедентное право, формирующееся через судебное толкование. Данный аспект имеет значение для понимания полной системы источников права интеграционных объединений.

4. В диссертации рассматриваются источники права ЕС и ЕАЭС, однако представляется, что вопрос о соотношении принципов общего права интеграционных объединений (таких как пропорциональность, субсидиарность, верховенство права) с правотворческими процедурами мог бы быть раскрыт более глубоко. В частности, как эти принципы влияют на формирование и реализацию правотворческих процедур в обоих объединениях?

5. Также хотелось бы отметить, что несмотря на то, что работа в целом посвящена только правотворчеству ЕС и ЕАЭС, она смотрелась бы более полно, если бы соискатель проводил аналитические параллели с другими интеграционными объединениями, особенно в контексте выводов и предложений.

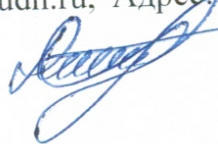
Однако, указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют в целом на положительную оценку представленного диссертационного исследования.

Подводя итог, можно заключить, что диссертационное исследование Астапенко Ильи Валерьевича «Правотворчество в Европейском союзе и Евразийском экономическом союзе» является самостоятельным, завершённым исследованием, обладающим внутренним единством.

Диссертация Астапенко Ильи Валерьевича на тему «Правотворчество в Европейском союзе и Евразийском экономическом союзе», выполненная на кафедре международного права ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с пунктами 24 и 28 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» в актуальной редакции от 16 октября 2024 года, а также соответствует специальности 5.1.5 Международно-правовые науки (юридические науки), а Астапенко Илья Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5 Международно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен к.ю.н., доцентом кафедры международного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Дементьевым Андреем Андреевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры международного права юридического института Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы «28» ноября 2025г., протокол № 0900-04-04/4-2.

Доцент кафедры международного права РУДН,
кандидат юридических наук (12.00.10 Международное право. Европейское право)
Тел.: +79035049939, Email: dementyev-aa@rudn.ru, Адрес: 117198, г. Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 6, каб. 369.



А.А. Дементьев

Заведующий кафедрой международного права РУДН,
доктор юридических наук (12.00.10 Международное право. Европейское право),
профессор



А.Х. Абашидзе

Директор юридического института РУДН
доктор юридических наук, профессор

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

А.Х. Абашидзе

АДРЕС: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6. КОНТАКТ-ЦЕНТР: +7 499 936-87-87
information@rudn.ru ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ: www.rudn.ru